

A.A.M. STOLS' UITGEVERS-MAATSCHAPPIJ

DIRECTEUREN: A. A. M. STOLS &
R. W. HAENTJENS DEKKER

28. GROOTE LOOERSSTRAAT
MAASTRICHT - TELEF. 2727



Maastricht, 5 April 1937

Den Hooggeleerdem Heer
Prof. Dr. Leo van Puyvelde
Hoofdconservator van de Koninklijke Musea van Schoone Kunsten
9 Museumstraat
Brussel.

Hooggeachte Professor van Puyvelde,

In goede orde ontving ik Uw schrijfvan van 1 April.
Inmiddels kwam ik ook in het bezit van de fotografie van
Vermeer's "L'homme au chapeau". Ik zeg U daarvoor hartelijk
dank en ik ben gaarne tot wederdienst bereid.

Inmiddels verblijf ik gaarne,

Met de meeste hoogachting,

Donnay 4924

5 avril 1937

Messieurs,

Nous vous avons adressé par le soins de notre comptoir la photographie du Vermeer, l'homme au chapeau.

Vous voudrez bien faire parvenir la somme de seize francs belges au compte chèque postal n° 150282 de Donnay, 12 rue Ernest Allard Bruxelles.

Agréez, Messieurs, l'assurance de notre considération distinguée.

Editions Stols,

28 Groote Looierstraat

Maestricht.

MUSÉES ROYAUX DES BEAUX-ARTS DE BELGIQUE



BRUXELLES, LE 1er avril 1937.
9, RUE DU MUSÉE

CABINET
DU
CONSERVATEUR EN CHEF

Note à Monsieur DEMETER

12748 fm

Veuillez faire parvenir une bonne photographie du Vermeer,
"L'Homme au chapeau", aux Editions Stols, 28, Groote Looiersstraat, Maestricht
Vous pouvez indiquer le prix: on versera au compte chèque.

Le Conservateur en chef,

Z van der Poel

1er avril 1937.

Messieurs,

Je donne l'ordre de vous faire parvenir une bonne photographie du VERMEER, "L'Homme au chapeau", et je vous accorde volontiers l'autorisation de reproduire cette œuvre dans le livre de M. Arthur van Schendel, Junior.

Veuillez agréer, Messieurs, l'expression de mes sentiments distingués.

Le Conservateur en chef,

Edition, A.A.M. Stols,
28, Grote Looiersstraat,
MAESTRICHT (Hollande)

Editions A.A.M. Stols

SOCIÉTÉ ANONYME
MAESTRICHT
HOLLANDE

ADMINISTRATEURS-DÉLÉGUÉS:

ALEXANDRE A.M. STOLS
R.W. HAENTJENS DEKKER

SIÈGE SOCIAL:

28, Groote Looiersstraat
MAESTRICHT, Tél. 2727

BUREAUX:

25, Rue du Fbg. St. Honoré
PARIS, Tél. Anjou 25-47

•
49, Rue Montoyer
BRUXELLES, Tél. 12.69.47

•
94, Gower Street
LONDRES, Tél. Mus. 5106

•
21, Sulgenheimweg
BERNE, Tél. 32.567

•
Agence à ROME:
Dott. Ettore Serra
43, Via XXIV Maggio
Palazzo Rospigliosi
Tél. Roma 44-546

den Hooggeleerdens heer Prof. dr. L. van Puyvelde
Rijksmuseum
Regent straat
Brussel

Hooggeachte Professor van Puyvelde,

Iaadt u zso vriendelijc willen sijn om mij een
goede photo toe te zenden van het portret van
den "Man met den Haed" van Vermeer van Delft,
dat in uw museum hangt, also mede mij toekom-
ming willen geven om dit schilderij te reproduceren
in een werk over Vermeer door Arthur van Schendel Jr.,
verbonden aan het Rijksmuseum te Amsterdam?

De kosten zal ik ongaand fixeren na ontvangst
van uw bericht dat, naarich haap, gunstig zal sijn.

Met by-vonbaat huijn hartelijken dank
en de meestte hoogachting,

Gaarme u

H. A. M. Stols

27 janvier 1930.

Cher Monsieur De Coene,

Je viens de retrouver, effectivement, l'article dont je vous avais parlé et que j'avais perdu de vue. Il s'agit d'un petit article de Brédius, sur un portrait de Wilhelm Drost, qui se trouve dans la collection Warburg, à New York. L'article, avec la reproduction du tableau, se trouve dans " Oud Holland ", 1929, ~~pas~~, 2, page 96. Le tableau reproduit est signé : Wilhelm Drost, fec. 1655. C'est le pendant du Portrait de Dame, qui se trouve dans la collection Brédius à La Haye. Ces deux portraits ont été longtemps chez le marchand Lesser, à Londres.

Brédius ne fait rien d'autre que raconter l'histoire des tableaux, mais il me semble que la facture est en rapport avec votre tableau et avec notre " Portrait de l'Homme au Chapeau ", de Vermeer ou Maes.

Veuillez agréer, cher Monsieur De Coene, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Le Conservateur en chef,

à Monsieur De Coene

Chaussée de Boitsfort, 36

Bruxelles.

25 juin 1929.

Cher Monsieur,

Je vous engage à orienter vos recherches sur le portrait de Vermeer - Mass se trouvant dans le Musée, dans la direction du peintre Drost, élève et collaborateur de Rembrandt. La revue "Oud Holland", 1929, p. 96, publie un portrait signé de lui, qui présente beaucoup d'analogie avec notre tableau. La Revue des Beaux-Arts du 15 juin dernier publie également une fort intéressante étude sur Drost. Le tout est à votre disposition à la bibliothèque de nos Musées.

Veuillez agréer, cher Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

Le Conservateur en chef,

à Monsieur Deccen

Chaussée de Boitsfort, 36,

Bruxelles.

12 juin 1929.

Cher Monsieur,

Vous m'avez déjà dit que vous pourriez me dire une nouvelle attribution pour le Portrait, de Vermeer ou Maes, qui se trouve au Musée d'Art Ancien. Dans la " Revue d'Art ", mai 1929, page 163, j'écris un mot au sujet de ce portrait et de l'autre, attribué à Maes, qui se trouvait à l'exposition de Londres. J'arrive à la conclusion que ce tableau doit être d'un artiste, peut-être Maes, qui s'attribuait la technique de Rembrandt.

Serions-nous d'accord ?

Veuillez agréer, cher Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

Le Conservateur en chef,

à Monsieur Jean De Coene

Chaussée de Boitsfort, 36,

Bruxelles.

TELEPHONE: (2 LINES)
AVENUE 1977.
Monument

159, Fenchurch Street,
E.C.3.

19th March 1929.

Le Conservateur en chef,
Musées Royaux des Beaux-Arts de Belgique,
9, Rue du Musée,
Bruxelles.

Dear Sir,

I am very grateful for your letter of the 13th March. I am very sorry that, though I can read French, I cannot write it.

I admired your "Portrait d'Homme" very much when I saw it hanging in your Gallery, and at that time felt quite sure it was by the same painter as my portrait. But now I have seen the two together, and heard the views of many people who study pictures, I do not feel at all confident on the subject.

On referring to the reference of "Hofstede de Groot" you mention, I see his expression is very indefinite, and mentions that Dr. Bredius is not convinced.

I have the greatest admiration for M. Schmidt-Degener, M. Martin and M. Schneider, and feel we must all be very grateful for the great learning they have brought onto the subject of Dutch painting, and the education and enjoyment they

TELEPHONE: (2 LINES)
AVENUE 1977.
Monument

159, Fenchurch Street,
E.C. 3.

19th March 1929.

-2-

Le Conservateur en chef.

have given us. On the other hand I did hope that they would show some real evidence that these pictures were painted by Maes.

I am afraid all they have shown now is that they themselves are quite satisfied on the subject and may very likely be right.

The public generally is taking a much greater interest in old masters, and with the opportunity for travel they are becoming very much better judges, and when the pictures were shown in London good judges expressed doubt as to whether the two pictures were by the same painter, and, in fact, whether both or either of them was by N. Maes.

If only these questions could be established for certain it would be so satisfactory for everyone; but it requires very conclusive evidence to feel sure that your portrait was painted by the same artist who painted the other pictures in your Gallery by N. Maes.

Please excuse my troubling you at such length, but the subject interests me very much.

Yours faithfully,

Ernest Jones.

13 mars 1929.

Monsieur,

Permettez-moi de vous écrire en français, je ne puis dicter ma correspondance qu'en cette langue.

J'ai bien reçu votre lettre du 5 mars dernier par laquelle vous me demandez des renseignements sur le tableau : "Portrait d'Homme" de notre Galerie, qui se trouve à l'Exposition d'Art Hollandais sous le n° 281.

J'ai pu comparer, à cette exposition, notre tableau avec le vôtre : "Portrait présumé du Docteur Heinsius", qui y était sous le n° 259. J'ai été très frappé de leur similitude de technique : coloris, empâtement, expression, détails : comme la bouche entr'ouverte. Vous savez probablement que notre tableau a été longtemps attribué, chez nous, à Johannes Vermeer. Cette thèse a été défendue par A.J. Wauters, dans le Burlington Magazine de décembre 1905.

Je crois maintenant, avec M. Schmidt-Degener, et M. Martin, et d'autres, que les deux tableaux sont des œuvres de jeunesse de Nicolas Maes. Vous trouverez tous renseignements sur notre tableau dans "Hofstede de Groot," vol. 6, n° 309 et dans le catalogue de Sedelmeyer, 1898, n° 80.

à Monsieur Ernest Innes

Fenchurch Street, 159,

Londres. E.C.3.

Je dois vous dire que les autorités hollandaises appuient leur manière de voir, avant tout, sur la comparaison avec des portraits de jeunesse de ~~Frans Hale~~^{Nicolas Maes}.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

Le Conservateur en chef,

TELEPHONE: (2 LINES)
AVENUE 1977.

Ernest Jones London
159, Fenchurch Street.
E.C.3.

5th March 1929

The Director of the Royal Museum of
Fine Arts,
Brussels.

Dear Sir,

I am venturing to write to you on a subject that is interesting both to the Royal Museum and to myself; that is in connection with the "Portrait of a Man" No. 281 in the Dutch Exhibition, lent by your Gallery, and No. 259, said to be a portrait of Doctor Heinsius, lent by myself.

Dutch critics feel perfectly confident that these pictures are both by Nicholas Maes, and they have made such a great study of the works of their artists that their opinion is entitled to the very greatest respect.

However, when I lent my picture in Holland a few years ago, I was informed that the visitors to the Exhibition hesitated in accepting the attribution, and I find in this country also great doubt expressed on the subject.

It would be very satisfactory and of general advantage to those interested in Dutch art if the authorities could be persuaded to give us some evidence substantially supporting their view. If they would tell us approximately the date at which the pictures were painted, and inform us of some examples of the

TELEPHONE: (2 LINES)
AVENUE 1977.

159, Fenchurch Street.
E.C. 3.

5th March 1929.

-2-

The Director of the Royal Museum of Fine Arts.

artist's work of that date, which are signed or really known to be by him, not merely attributed to him, it would be of great assistance in clearing up the point.

Having been educated as a barrister, and being interested in a scientific institution, I have come to realise that making definite statements because one believes them to be correct, without real evidence of their accuracy, does not really help, and is apt to add to confusion.

The Dutch authorities are probably perfectly right, and, if they can really show this, not only will it enhance their reputation but will give great satisfaction to us all.

I venture to address you because more attention would be paid to any questions put by yourself than to any I might ask.

I have the honour to remain,

Yours faithfully,

Ernest Jones
(Jones)

Bruxelles, le 18 novembre 1924.

Monsieur,

L'adresse de M. G. Van Zype, qui a publié récemment chez l'éditeur Van Cest, un grand ouvrage illustré sur Vermeer de Delft est : 24 rue Félix Delhasse. Notre tableau célèbre de l'"Homme au chapeau" que la plupart des critiques hollandais continuent d'attribuer à Nicolas Maes, fait l'objet comme vous le savez de nombreuses études critiques. Voyez les divers catalogues de la peinture au Musée de Bruxelles par A.J. Wauters; la restitution à Vermeer remonte à 1905 (Burlington Magazine, déc. 1905). Le Dr Bredius considère le portrait comme une œuvre de Jean Victor.

Agrédez, Monsieur, l'assurance de mes sentiments distingués.

Le Conservateur-adjoint,

2
A Monsieur SAVCY,
Park Row Studios, Bristol,

M - Bauer

EWS/QT.

Park Row Studios, Bristol

The
15th. of November
1924.

Dear Sir,

I have to acknowledge with thanks the receipt of your letter, and shall be pleased if you will retain the documents which I have sent you relative to the Vermeer portrait. I shall also send you on copies of the illustrated papers which are appearing with articles on this subject, and will certainly keep you au courant with what transpires.

If you could give me any information with regard to your picture "Homme au Chapeau", I should be much interested to receive the same.

With compliments, Believe me to remain,

Yours very truly,

Franklin May

Is it possible that you could
give me the address of Mr. Van Zyls
with whom I should like to
communicate? EWS

M. Le Conservateur,

Royal Museum,

Brussels, Belgium.

*Semaine au Delft.
4924*

Bruxelles, le 13 novembre 1924.

Monsieur,

Nous vous remercions bien vivement pour l'envoi des intéressants renseignements, extraits de journaux, gravures et photographies concernant un portrait attribué à Vermeer de Delft qui se trouve en votre possession. Vous comprendrez combien il est difficile d'émettre un avis sur le vu de simples reproductions; mais la question vaut certainement d'être examinée, et en classant ces pièces dans nos archives documentaires, - parmi les problèmes suscités par notre "homme au chapeau" - nous exprimons le désir d'être tenus au courant de la suite réservée à cette discussion.

Agréez, Monsieur, l'assurance de mes sentiments très distingués.

Le Conservateur-adjoint,

A Monsieur E.W. SAVORY,
Park Row Studios,
BRISTOL. ENGLAND.

EWS/QT.

Park Row Studios, Bristol

The
9th. of November
1924.

My dear Sir,

I am informed by my good friend, Mr. E.V. Lucas, the writer, that you have in your Gallery a fine portrait by Vermeer of Delft, which is not acknowledged as such by the great Hofstede de Groot. I myself am in the same position, and therefore take the liberty of writing you on the matter.

A very beautiful portrait has recently been discovered by an old friend of mine who has had a life long experience of art, and with this I have the pleasure to send you a photograph of the picture, together with another photograph of the engraving which has been found, and a photograph of Adrian van de Velde from Houbraken's Groote Schouburgh which De.Groot states in his opinion was taken from this picture.

I also enclose a short article from the "Evening News" written by P.G. Konody, the art critic, which will give you some information with regard to it.

It would therefore give me much pleasure to hear from you on the subject, and if you should at the same time be able to give me any information or to express an opinion with regard to the picture, the courtesy would be greatly appreciated.

You will observe that in the print the lower

Continuation of Letter to M. The Director of Brussels Royal Art Gallery.

portion is vignetted, and the restorers found that this also occurred in the painting, thinking that the portrait was unfinished, and it is painted over for the time being.

I believe that important articles will appear in the "Graphic" and "Illustrated London News" within the next few days, and if it would be of interest to you I should be quite pleased to send you copies when they appear.

With best compliments, Believe me to remain,

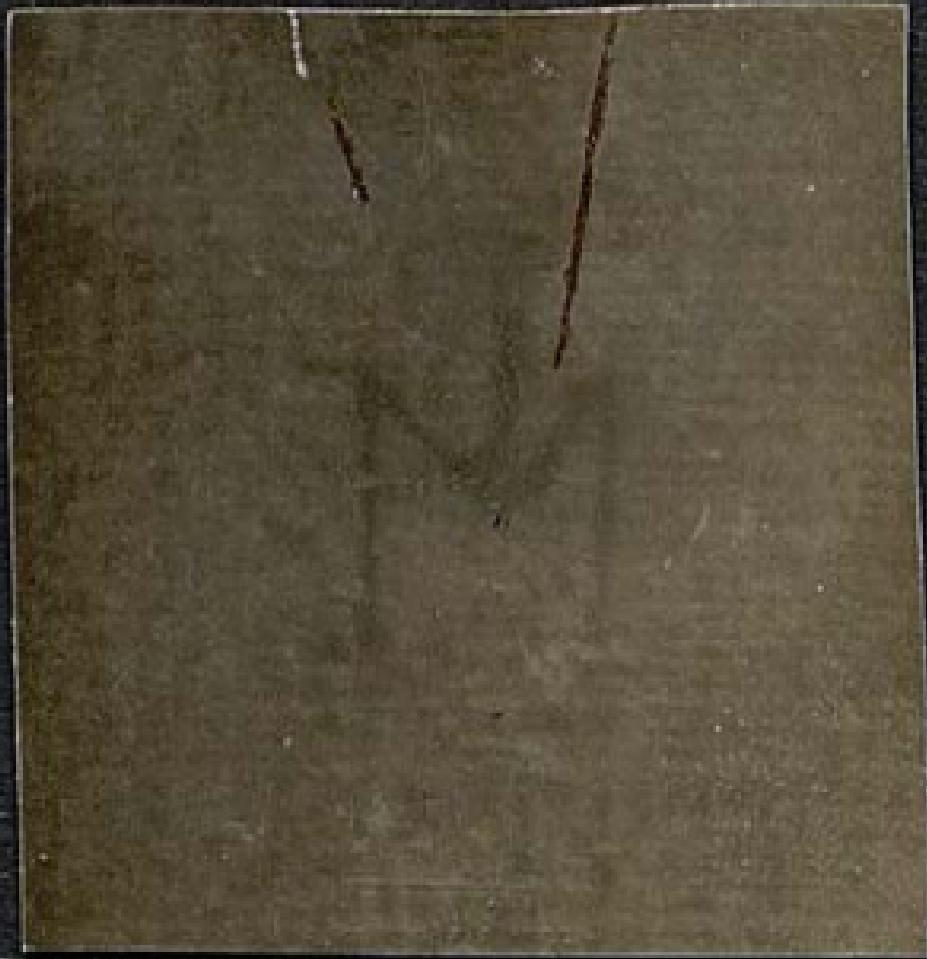
Yours very sincerely,

Frank W. Moore
F.W.M.

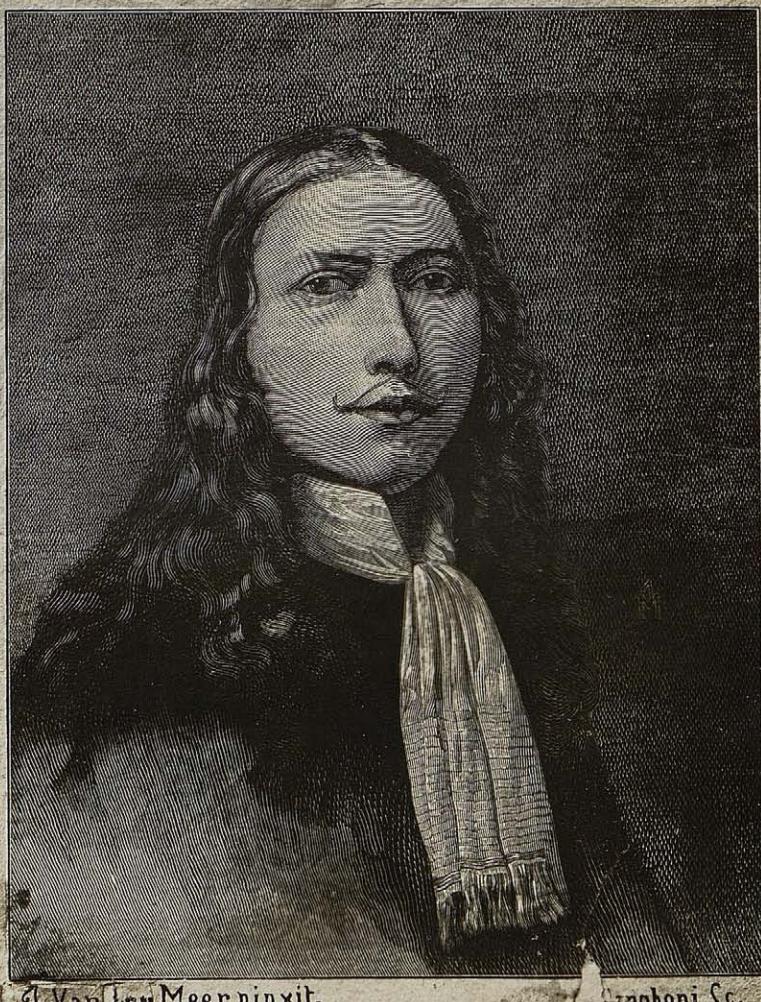
P.S. I might add that the pose and the lighting of the portrait accords exactly with the "Portrait of a Lady" in the Budapest Gallery, suggesting that they might even have been painted in the same Studio and under the same conditions.

Ed

M. The Director,
Royal Art Gallery,
Brussels, Belgium.







J. Van der Meer pinxit.

Z. nobon i. Sc.

Jan van der Meer

MUSÉES ROYAUX
DE
PEINTURE ET DE SCULPTURE
DE BELGIQUE

PRIÈRE D'INSÉRER

Les ouvrages suivants, récemment acquis pour les Collections du Musée de Bruxelles, sont exposés sur chevalet dans la Salle II du MUSÉE MODERNE DE PEINTURE :

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| “ Les fileuses ”, | de Pierre-J. DIERCKX. |
| “ La récolte du lin ”, | de Emile CLAUS. |
| “ Sept dessins et croquis ”, | de Paul RENOUARD. |
| “ Le portrait de J. Schubert ”, | par Henri VANDER HAERT. |
| “ Un portrait de famille ”, | par Carolus DURAN. |
| “ Le portrait de l'auteur ”, | par François-J. NAVEZ. |
| “ Le portrait de M. Allard ”, | par François-J. NAVEZ. |
| “ Le portrait de Is. Verheyden ”, | par Edouard AGNEESSENS. |

Dans la salle V du PALAIS DES BEAUX-ARTS, sont exposés trois tableaux acquis récemment à Amsterdam. Ce sont :

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| “ L'incendie ”, | de A. VAN DER NEER. |
| “ Portrait d'homme ”. | de S. DE VOS. |
| “ Intérieur d'église ”, | de G. BERKHEYDE. |

Les deux premiers provenant de la vente Werner Dahl.

Dans la même salle a été placé, sur chevalet, le portrait de “ l'Homme au chapeau ”, catalogué jusqu'ici parmi les anonymes de l'Ecole hollandaise, et qui vient d'être restitué à JAN VERMEER, DE DELFT.

X Remercîments.

M

N°

Adr. Télégrap.
COUPURES : PARIS
—•—
TÉLÉPHONE
101. 50
—•—
ASCENSEUR
—•—

Le COURRIER de la PRESSE
Fondé en 1889 par Alfred GALLOIS
21, BOULEVARD MONTMARTRE. PARIS
FOURNIT COUPURES DE JOURNAUX & DE REVUES
SUR TOUS SUJETS & PERSONNALITÉS

3

Journal :

Date :

Adresse :

Signé :

Chronique artistique.

Vermeer de Delft au Musée de Bruxelles.

Une tête d'homme imberbe, au regard noir, profond et résolu, à la bouche violente ; sous le grand chapeau noir, elle émerge, vivement éclairée sur un fond sombre, du coté blanc tranchant sur le vêtement noir. La main, nerveuse, élégante, tient un gant de ton jaune enveloppé d'ombre.

Dans la petite salle hollandaise du musée ancien, cette tête apparaît impérieuse et rayonne de clartés, malgré le voisinage des Rembrandt, comme ce nom « Vermeer de Delft », longtemps oublié, longtemps enseveli dans l'obscurité d'un passé énigmatique, soutient victorieusement, depuis un certain temps, à Amsterdam, à La Haye, à Berlin, à Dresde, à Francfort, à Vienne, à Londres, désormais à Bruxelles, le voisinage des noms les plus glorieux.

Il y a, à Amsterdam, des œuvres écrasantes de l'école hollandaise ; et l'on emporte cependant, du Ryksmuseum, le souvenir lumineux de la « Liseuse » ; de la Galerie Six, l'image obsédante de la « Laitière », où les formes puissantes sont si merveilleusement enveloppées de lumière délicate, où la couleur aristocratise les plus humbles choses, et où rien ne paraît vieux à la sensibilité de notre temps. Et je me rappelle l'émotion singulière qui nous prit subitement, mes compagnons et moi, au musée de Berlin, quand, après avoir vu tant d'œuvres formidables et fameuses, nous aperçûmes ce petit tableau blanc, inondé de lumière argentée et palpitante, ce petit tableau si simple, si discret et qui soudain effaçait toutes les autres impressions éprouvées dans ce musée si beau : la « Femme au Collier ».

Quel est donc le secret de cette étrange puissance, de cette émotion singulière renouvelée par le portrait si sobre sous lequel, depuis deux jours, au musée de Bruxelles, se détache, sur une plaque à l'or tout neuf, ce nom : « Jan Vermeer de Delft. 1632-1675 » ? Ce portrait n'est point une œuvre de si exceptionnelle expression, puisque, d'ailleurs, il est demeuré depuis son entrée au musée, c'est-à-dire depuis cinq ans, à peu près inaperçu. D'abord est-ce bien une œuvre de Vermeer ? Oui, cela paraît évident. S'il n'y a pas, dans cette belle peinture sobre, la couleur si particulière de la « Liseuse », de la « Laitière », de la « Tête de Jeune Fille », de la « Vue de Delft », de la « Toilette de Diane » de La Haye, de la « Femme au Collier » et de la « Semonce paternelle » de Berlin, de la « Dentellière » du Louvre, du « Géographe » de Francfort, et des quelques autres toiles de Londres, de Vienne, de Cassel, de Carlsruhe, s'il n'y a point non plus trace, dans la facture, de ce curieux pointillé, de ce granulé plutôt qui n'a rien de commun avec le pointillisme des impressionnistes d'aujourd'hui, puisque celui-ci est fait de couleur et celui-là de ton, — s'il n'y a rien de tout cela, il y a autre chose d'indéfinissable et de pourtant saisissant. Il y a, sur une matière forte et tendre

25 francs.

55 »

05 »

00 »

coller les

rancos

b à la fois, donnant si intensément l'impression d'une chose solidement bâtie, cette lumière d'argent blême pénétrant les choses tout en subissant leur rayonnement ; il y a sur les chaises ces ombres transparentes sans un noir dans cette symphonie de noirs ; il y a la matière de ce gant, il y a le modelé de cette bouche sensuelle, l'enveloppement de ces yeux, cette prodigieuse vie immobile, sereine, réalisant un si paisible, un si sain équilibre entre la vie physique et la vie morale, et appartenant directement ainsi l'œuvre, sans analogies évidentes cependant, avec la « Tête de Jeune Fille » du Palais d'Arenberg — car il y avait déjà un Vermeer à Bruxelles — et avec la « Courtoise » de Dresden.

Cela suffirait à identifier l'œuvre s'il n'y avait déjà les sagaces observations de M. A.-J. Waufers à qui revient l'honneur de la révélation.

Cette unité de vie est ce qui imprime une grandeur supérieure à ce grand artiste, ce qui le fait, avec des sujets presque identiques, s'élever tant au-dessus d'autres maîtres hollandais, de Jan Steen, de Metsu, de Ter Burge et même de Pieter de Hoogh. Cette unité, elle est due surtout à la lumière qui donne à tout d'analogues vibrations, et à cet infini respect de toutes choses, qui prête à tout une vie et pour lequel rien n'est morte, semble-t-il. Elle est due aussi à une élégance de vision qui transpose les couleurs, créant des harmonies raffinées, et trouvant d'instinct, le style, donnant à une figure, dans un intérieur, l'importance qu'elle doit avoir, de façon à ce qu'elle ait, par ses seules relations avec l'ambiance, dans son réalisme paisible, quelque chose d'héroïque.

* * *

L'histoire de Vermeer de Delft, de cet artiste dont la biographie est presque ignorée — on sait qu'il est né à Delft, en 1632, qu'il s'est marié en 1653 à Catherine Bollenes, qu'il fut deux fois doyen de la corporation et mourut en 1675, on ne sait pas de qui il fut l'élève — l'histoire de cet artiste est extraordinairement édifiante et émouvante, parce que c'est, depuis cent ans, l'histoire d'une résurrection.

Cent ans après sa mort, il était presque ignoré. La plupart de ses œuvres étaient attribuées à d'autres peintres, à Nicolaas Maes, à Vermeer d'Utrecht, à qui, malgré la couleur si personnelle, d'aucuns attribuent encore la « Toilette de Diane ». En 1809, sa « Liseuse » était vendue à Paris pour 200 francs. Il fallut que Thoré, patiemment, recherchât les œuvres du maître, et reconstituât sa personnalité. Et dès lors, la résurrection commençait : une à une, les œuvres sortirent de l'ombre ; on y trouva, s'affirmant avec une évidence aveuglante, des qualités uniques, une originalité telle et une telle puissance, qu'on se demanda comment, pendant si longtemps, on put ne pas les reconnaître, alors qu'il devient impossible aujourd'hui de confondre Vermeer de Delft avec aucun de ses contemporains.

A l'heure présente, on n'a retrouvé encore qu'un nombre restreint de ses œuvres. Combien d'entre elles ont disparu, ont été anéanties peut-être, pendant plus d'un siècle d'injuste oubli ! Peu importe : devant ce que l'on connaît, on est pris d'un respect profond et d'un étonnement, de ce respect et de cet étonnement qu'inspirent seuls les chefs-d'œuvre. On est émerveillé par cette force invincible de la beauté qui résiste à toutes les erreurs du temps et qui, un jour, surgit de l'obscurité, s'impose à l'admiration des hommes. On cherche le secret de cette force, et de cette survie. Et, en interrogant Vermeer, en considérant le phénomène de sa résurrection, de cette résurrection qui fait par chaque œuvre retrouvée reconstituer un peu de la personnalité, on ne trouve à cette force que ces raisons : simplicité, loyauté. Simplicité humble qui regarde l'homme avec moins d'orgueil que d'émoi, et qui saisit ainsi un peu du mystère de sa vie liée à celle des choses, loyauté admirable du peintre qui s'est armé d'un métier tel que rien de ce qu'il voit n'échappera à sa puissance d'évocation, rien, pas même le relief merveilleux de cette tête de la « Laitière » enveloppée d'une coiffe blanche et se détachant sur un mur blanc. Il a, évidemment, la vision personnelle sans laquelle il n'est pas d'artiste. Mais il ne croit pas prétentieusement que cette vision peut se substituer au monde réel ; en l'adaptant à ce monde, il étudie celui-ci avec ferveur, admire ses moindres choses avec une ardente humilité. C'est par ces choses, ces choses dont la matière et les formes subsistent, sont seules éternelles et constituent l'unique lien visible entre les hommes à travers les siècles, c'est par ces choses et par la lumière qui les baigne, qu'un émoi nous pénètre et qu'ainsi l'artiste oublié renait. S'il n'avait eu que sa vision personnelle, si prodigieuse, il n'aurait sans doute pas réussi à la faire vivre. Nous en goûtons la saveur parce qu'elle vêt, dans la « Vue de Delft », des choses savamment construites, dans la « Jeune Fille » de La Haye, de la chair puissamment modelée, parce que tous ses tableaux nous montrent, triomphalement, que la couleur originale et la lumière subtiles sont belles surtout lorsqu'elles parent et font rayonner de la saine vigueur, des évocations complètes des aspects au milieu desquels la vie nous donne ses émois.

Allez voir le portrait du musée de Bruxelles ; si vous connaissez bien Vermeer, vous le retrouverez dans cette œuvre très simple. Vous vous demanderez à quoi vous le reconnaîtrez. Et vous finirez par vous dire que, dans ce portrait qui rappelle par la présentation ceux de Rembrandt à qui il fut jadis attribué et qui donne ainsi une indication capable de confirmer l'opinion de ceux pour qui Vermeer fut élève du peintre des « Syndics », c'est dans la facture surtout, dans la qualité de la matière, dans certains modèles que se révèle l'auteur. Ce portrait au bas duquel on vient d'écrire le nom de Vermeer en deviendra tout à coup plus passionnant, dans son mystère, dans l'incertitude de son origine, dans la beauté anonyme du modèle. Et vous vous prendrez à vous dire : « Si c'était lui ! Si sa loyauté de grand artiste avait aidé à le reconnaître, à le faire ressusciter tout à fait ! »

G. V. Z.

Dans la même salle a été
place sur chevalet
le portrait de l'Homme
au Chapeau des Catala-
que jusqu'ici parmi
les Anonymes de
l'école h. Hollandaise
qui vient d'être
restitué à "Jan
Vermeer - de Delft".

Mon cher Ami,

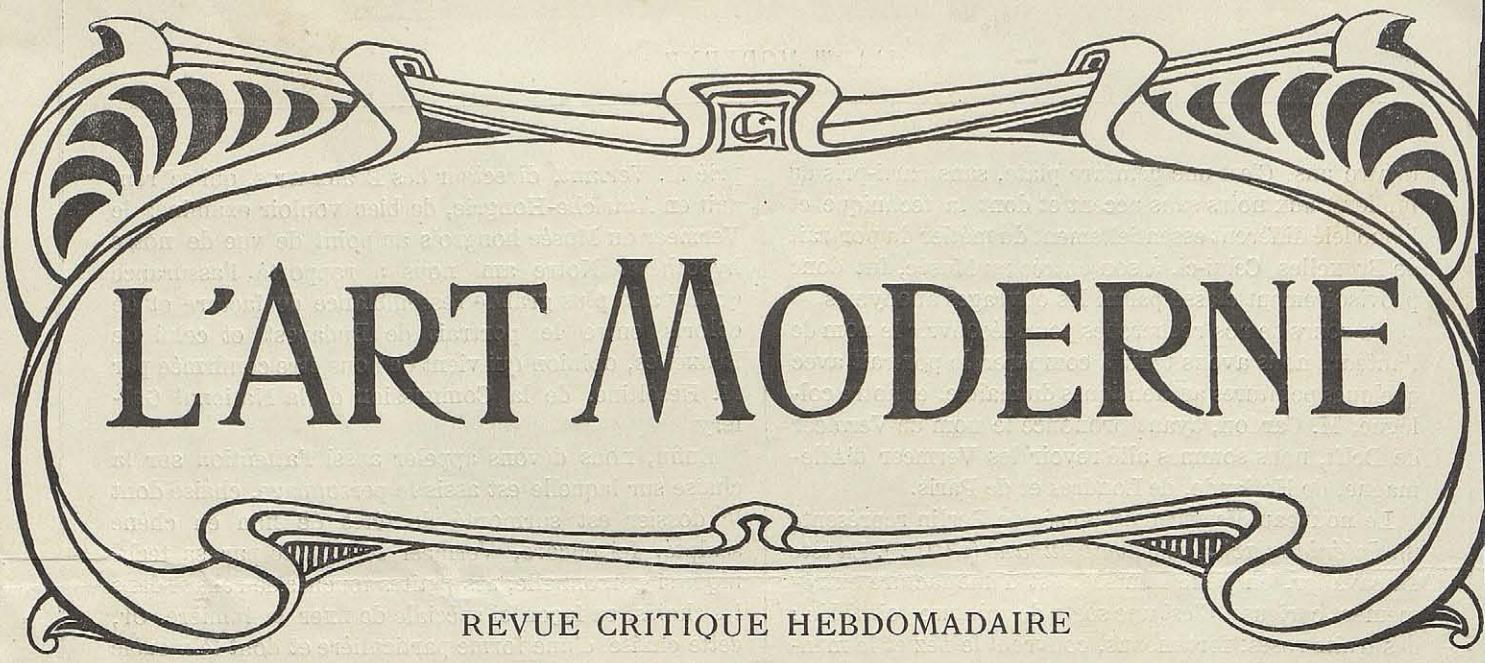
Fais deux communications
distinctes, l'une pour le
Musée Ancien - l'autre
pour le Musée Moderne

A la suite de la première
ajoute la note C. Contu

Bien à toi

Cordialement

A. Mautery



L'ART MODERNE

REVUE CRITIQUE HEBDOMADAIRE

BUREAUX : RUE DE L'INDUSTRIE, 32, BRUXELLES

ABONNEMENT : BELGIQUE, 10 FRANCS L'AN; UNION POSTALE, 13 FRANCS. — LE NUMÉRO, 25 CENTIMES

Les nouveaux abonnés pour 1906 recevront gratuitement *L'ART MODERNE*, à partir du jour de leur souscription jusqu'à la fin de décembre.

L'ART MODERNE est envoyé à l'essai, pendant un mois, aux personnes qui nous en font la demande ou qui nous sont indiquées par nos abonnés.

Les demandes d'abonnement et de numéros à l'essai doivent être adressées à l'Administration générale, rue de l'Industrie, 32, Bruxelles.

On est prié de renvoyer la revue à l'Administration si l'on ne désire pas s'y abonner.

L'ART MODERNE est en vente, à Paris, à la librairie H. Floury, 1, boulevard des Capucines.

SOMMAIRE

Un portrait de Vermeer de Delft au Musée de Bruxelles (A.-J. WAUTERS). — "L'Ame Belge" (O. M.). — Le Prix Goncourt. — Musiques Maritimes : *Aux Concerts populaires* (HENRY LESBROUS-SART). — L'Exposition des Aquarellistes (O. M.). — Conférence de l'Université Nouvelle (M.). — Notes le musique : *Concert Zimmer-Derscheid* (O. M.); Deux pianistes : M. Bosquet, Mme Kleeberg-Samuel (Ch. V.). — La Reconstitution du Poliphylque de "l'Agneau". — Chronique théâtrale (G. R.) — Accusés de réception. — Petite Chronique.

Un portrait de Vermeer de Delft au Musée de Bruxelles.

"Tenez pour certain, dit Bürger dans sa première étude sur Vermeer de Delft, qu'il y a beaucoup d'autres œuvres de ce peintre sous le nom de Pieter de Hooghe ou de maîtres analogues. Il ne s'agit que de les reconnaître et de leur restituer leur véritable attribution."

Depuis cinq ans, le Musée de Bruxelles possède un Vermeer parmi ses ouvrages anonymes (n° 665). C'est

un portrait d'homme acheté à Paris, en 1900, pour la somme de 19,500 francs. Tous les habitués de la galerie connaissent cette effigie, très particulière, très vivante, qui, dans la deuxième salle réservée à l'École hollandaise, voisine avec le *Moulin d'Hobbema*, et fait pendant au buste du professeur Hoornbeek, de Frans Hals. C'est un personnage assis, vu de face, vêtu d'un pourpoint noir à rabat, et coiffé d'un chapeau noir haut de forme, à larges bords. Il tient des gants de peau de chamois dans la main droite, le bras appuyé sur le dossier de la chaise sur laquelle il est assis. La figure est vulgaire : des cheveux plats, des lèvres épaisses, un regard inquiétant. Le fond des carnations est taché de petits points roses, empâtés, qui s'observent surtout sur le nez, les joues et le menton ; des ombres bleutées enveloppent l'ovale du visage, contournent le nez et les yeux. Les noirs du costume sont veloutés ; le fond de muraille est mouvementé par de chaudes ombres transparentes.

Le portrait a fait partie des collections anglaises Peter Norton et Humphrey Ward, puis de celle de M. Otlet, à Bruxelles. Smith le catalogue sous le nom de Rembrandt, signé et daté 1644. Seulement cette signature et cette date, reconnues fausses, ont été enlevées. L'œuvre n'en a pas moins figuré sous le nom de ce maître à l'Exposition rétrospective de la Royal Academy, en 1888. Plus tard, elle fut considérée comme une production de la première manière de Nicolas Maes. C'est sous ce nom qu'elle fut vendue à Paris. La National Gallery conserve un portrait d'homme de Maes, signé et daté de 1666, donc peint lorsqu'il avait trente

quatre ans. C'est une peinture plate, sans parti-pris de lumière, aux noirs sans accent et dont la technique et le modélisé diffèrent essentiellement du métier du portrait de Bruxelles. Celui-ci, à son entrée au Musée, fut donc provisoirement classé parmi les ouvrages anonymes.

Au cours de nos recherches pour découvrir le nom de l'auteur, nous avons tenu à comparer le portrait avec quelques peintures authentiques du maître, et notre collègue, M. Cardon, ayant prononcé le nom de Vermeer de Delft, nous sommes allé revoir les Vermeer d'Allemagne, de Hollande, de Londres et de Paris.

Le nouveau Vermeer du Musée de Berlin représente un *Intérieur avec un couple buvant* (n° 912^a). La tête du cavalier, en belle lumière, est d'une facture extrêmement curieuse. C'est une sorte de peinture pointillée : des traits rosés, fort menus, couvrent le nez et le menton ; la bouche close, ombragée par une moustache naissante, est dessinée d'un trait noir, entre des lèvres sanguines. Le chapeau de feutre noir, haut de forme et à larges bords, projette de l'ombre sur le front et noie les yeux aux paupières baissées dans un clair-obscur délicat. L'autre tableau de Berlin (n° 912 b) montre, étalées sur la table, des étoffes noires, de ce beau noir bleui, résonnant, analogues à ceux qui, dans les portraits de Bruxelles, de Dresde et de la collection Czernin, à Vienne, imposent le silence à tous les noirs des peintures environnantes.

A Dresde, il y a, outre le grand tableau à quatre figures, une *Liseuse* (n° 1336) qui présente également de nombreux traits de famille avec notre portrait. Ici tout le panneau est pointillé : le châssis de la fenêtre ouverte, le tapis et les fruits, la tête de la jeune femme aux joues rose brique et aux cheveux blonds, la chemisette, la taille verte à bandes de velours noir ; les mains et la lettre, le rideau et sa belle frange si admirablement détaillée..... Personne n'a surpris comme Vermeer le secret des empâtements lumineux. Le fond de l'appartement est de ton gris-pierre, teinté d'ombres, comme à Bruxelles, et, ce qui, dans les deux tableaux, est plus frappant encore, c'est la facture identique des mains.

La National Gallery de Londres attribue, avec raison, à Vermeer un groupe de deux figures en pied : *La Leçon* (n° 1699). Le professeur est coiffé d'un chapeau haut de forme, habillé de noir velouté et porte un rabat à glands absolument semblable, comme facture, à ceux du portrait de Bruxelles. Grande analogie également entre les mains des deux tableaux.

Vermeer a surtout peint des sujets de genre et quelques vues de villes, mais on lui connaît aussi des portraits qui sont à Londres, à Budapest, à La Haye et dans la collection du duc d'Arenberg, à Bruxelles.

Nos souvenirs étant devenus un peu confus quant au portrait de femme de Budapest (n° 316), nous avons

prié M. Verlant, directeur des Beaux-Arts, qui se rendait en Autriche-Hongrie, de bien vouloir examiner le Vermeer du Musée hongrois au point de vue de notre hypothèse. Notre ami nous a rapporté l'assurance qu'il y a la plus grande ressemblance de facture et de coloris entre le portrait de Budapest et celui de Bruxelles, opinion qui vient de nous être confirmée par M. Heseltine, de la Commission de la National Gallery.

Enfin, nous devons appeler aussi l'attention sur la chaise sur laquelle est assis le personnage, chaise dont le dossier est surmonté de têtes de lion en chêne sculpté. Ici encore, Vermeer se signale par sa technique si personnelle, ses petites touches de rehaut dans les chairs, sa façon si spéciale de fixer la lumière. Or, cette chaise, d'une forme particulière et dont le modèle meublait, sans aucun doute, son atelier, nous la retrouvons, absolument semblable, avec ses têtes de lion sculptées, dans plusieurs autres de ses tableaux : dans la *Femme lisant* du Rykmuseum d'Amsterdam (n° 2527) ; dans la *Liseuse* du Musée de Dresde (n° 1336) ; dans le *Soldat et la Rieuse* de la collection Joseph, à Londres ; dans la *Cuisinière endormie* de la collection Rodolphe Kaim, à Paris ; dans l'*Intérieur* du Musée de Berlin (n° 912 c), où elle est reproduite à deux exemplaires dont l'un joue un rôle capital dans la composition, montrant tout l'échafaudage de sa construction, — laquelle authentique, du même coup, la chaise du tableau de la National Gallery (n° 1699).

Ce modèle de chaise s'observe, il est vrai, dans quelques autres intérieurs hollandais de cette époque, mais nous ne l'avons rencontré dans aucune œuvre des peintres ayant avec Vermeer des points de contact, tels Pieter de Hooch et Nicolas Maes. Avec ses deux têtes de lion aux mufles polis et aux crinières brillantes, elle équivaut donc presque à une signature (1).

A.-J. WAUTERS

« L'AME BELGE »

M. Henri Van de Putte a fait la semaine dernière à la Maison du Peuple une conférence très applaudie sur la *Prétendue Ame belge*. Tout en louant hautement nos compatriotes pour leurs nombreuses initiatives commerciales, industrielles, juridiques, sociales et artistiques, il a spirituellement raillé les exagérations

(1) En nous faisant part de son importante découverte, M. A.-J. WAUTERS, membre de la Commission directrice des Musées royaux de Bruxelles, a bien voulu nous communiquer cette version française (inédite) de l'étude par laquelle il révèle aux lecteurs du *Burlington Magazine* de Londres l'auteur de l'effigie en question.

Rappelons que nous avons publié la reproduction de ce portrait, alors attribué à Nicolas Maes et intitulé *le Calviniste*, dans notre numéro du 16 décembre 1900, p. 401.

4924/6

Nou nro. 1800
oh Nou enemt h
ce pte

Nou print de Vakho
Lia ~~Amst~~ ~~Capt.~~ de
~~Limpotan~~ pote
~~Kinim~~ ~~poed~~ statut
Cunne . C est ~~notion~~
Vth. despatch des paral
dernier, / ad " de BK
or l'indemnit. q. il y
avait liee d'all. et
~~montre~~, c'entosene, le chq de
la mission —

9^o 16180/

MUSÉES ROYAUX

DE

PEINTURE ET DE SCULPTURE

DE

BELGIQUE

N° 4924

4924 | 5

OBJET :

Pièces de légion

Transmis au Département des Beaux-Arts le relevé

ci-joint, en double expédition, de l'import de ~~21525~~ / aux fins de liquidation sur l'article du budget
de ~~190~~

Bruxelles, le

190 /

POUR LA COMMISSION DIRECTRICE :

Le Secrétaire,

Enregistré le

1901

Expédié le

1901

CONTRAT.

Entre Monsieur L. Cédat, président de la Commission directrice des Musées Royaux de Peinture et de Sculpture de l'Etat, agissant au nom de la dite Commission et avec l'approbation du Ministre, d'une part, et Monsieur P. Chevallier domicilié à Paris rue Grange Batelière n° 10, d'autre part.

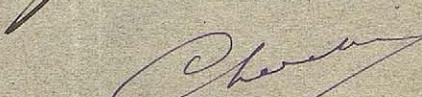
Il a été convenu et arrêté ce qui suit :

Monsieur Paul Chevallier cède aux Musées Royaux de Peinture et de Sculpture de l'Etat, pour la somme de vingt et un mille francs dont vingt cinq francs, un tableau de N. Poussin, intitulé "La Calanquette".

Le paiement de cette acquisition sera effectué selon l'usage.

Fait en triple, à Bruxelles, le 1^{er} janvier 1901.

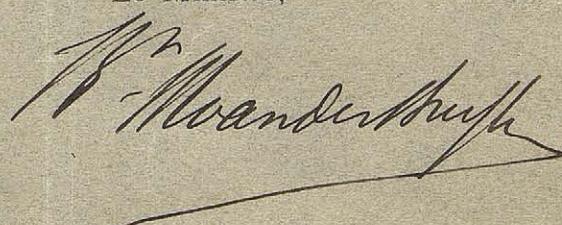
Le Cédant,



Le Président
de la Commission directrice,



Approuvé :
Le Ministre,



DÉCLARATION DE PAIEMENT.

Le soussigné déclare qu'il lui est dû par la Commission
directrice des MUSÉES ROYAUX DE PEINTURE
ET DE SCULPTURE DE L'ÉTAT, la somme de

~~Franch of un mill Cinq cent vingt Cinq francs~~
Au chef de la Mission aux Magasins
d'un tableau de M. Maes, intitulé
"Le Coloiniste", (Contrat du 4 Janvier 1901).

Fait en triple, à ^{Paris} Bruxelles, le 1^{er} Janvier 1901.

Cheruy
me

Pour la Commission directrice

le secrétaire, le Président
Emile Van den

C. Tétu

g. H. G.

Paul Chevallier,
Commissaire Priseur.

10 rue de la Grange Batelière.
Paris le 8 Janvier 1900

4924/4

N° 4924

8 Janvier

Monsieur.

J'ai l'honneur de vous
retourner signée les pièces nécessaires
au paiement du tableau "le Calviniste"
Veuillez agréer Monsieur l'expression
de mes sentiments distingués.

Paul Chevallier

Monsieur le Secrétaire de la
Commission Directrice des Musées Royaux
de Belgique.

MINISTÈRE

Bruxelles, le

28 a^r

1891900

DE

l'Agriculture et des Travaux publics.

DIRECTION

DES

Beaux-Arts.

N^o 30132.

4924/3

N. B. — Rappeler dans la réponse la date et le numéro de la dépêche, ainsi que l'indication de la direction.

ANNEXE.

SOMMAIRE.

Messieurs,

Comme suite à votre lettre du 20 de ce mois, N^o 4893/145, j'ai l'honneur de vous faire connaître que j'approuve l'acquisition faite au prix de fls 21.525, frais compris, du tableau de Mr Maes, intitulé : "le calviniste".

agréz, Messieurs, l'assurance de mes considérations distinguées.

Le Ministre,
J. W. Mandelkamp

à la commission dirigée des Musées ^{royaux} de peinture
et de sculpture de l'Etat.

H393.145

20 Xth 1900
M. le Ministre des
P.T.T.

4924/2

Sur la réunion du 13 C°

Pour avou l'honneur
de vous faire connaitre que le
C° S. ayant eu sur le
génie de l'heure de ~~Henry~~
Nicolas Haer intitulé "L'
C. S. ministre à dépendre
~~Haer~~ Vent. de l'heure
d'un élément de l'heure
dont le Vent. à Paris établi
fixe au Compt. l'É.
du moins mis à decided
de déléguer un de ces
membres pour l'acte d'agréer
l'importation, et au prix
de 20.000 francs la
talleur a porté dor —

Un trop court laps ~~L'As~~ ent. le deux
dutier à l'heure present comme
~~et~~ de la Réunion &
de la vente, ou ~~per pmi~~,
nun a per pmi. M. Ministre ~~que~~
d'Etat, en tems utile, ~~l'As~~ ~~appelé~~ ~~qui~~
affection ~~prochain~~

Il ne suffit que
Voir Voulez Remonter
tenu à cept. des L'As, et
Tancz ~~signata;~~ & ob
la vente ent. utile
de l'heure que vous
occupé, ^{int. p. s.} appellez
requisition dont l'

prix, ult. Vendredi
Ms. doc. n° 1 per dépense
La somme de 21.525⁸/₁₀

Voulez d'z
RCO
L'As

Paul Chevallier,
Commissaire Priseur.

4924 .1

10 rue de la Grange Batelière.
Paris le 19 Dec^{bre} 1900

pour obtenir le paiement de
ces achats.

Neveut y ajouter monsieur,
l'expression de mes sentiments
distingus.

~~Paul Chevallier~~
Cainin

Monsieur.

Il a été acheté par les amis
de Bruxelles le 17 Décembre 1900
un tableau (attribué à Van der
Cathen).

Le bordereau de cette adjonction
s'élève à pi. - - - 20500. 10
57. 1025
21525. 10

Je vous serai obligé monsieur
de bien vouloir me renvoyer les
feuilles de coupon à remplir

Monsieur le Directeur général
des Musées Royaux

Bruxelles.

